

**Департамент образования и науки Брянской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение
«Сурожский педагогический колледж им. А.С. Пушкина»**

РАССМОТРЕНО

Педагогическим советом
колледжа
Протокол № 62 от 11.01.2016 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор колледжа

/И.А. Шпакова
Приказ № 12 от 11.01.2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о проверке деятельности предметно-цикловой комиссии в
ГБПОУ «Сурожский педагогический колледж им. А.С. Пушкина»**

Локальный акт № _____

СОГЛАСОВАНО

Председатель профкома
ГБПОУ «СПК им. А.С.Пушкина »
_____ /О.В.Петроченко
"___" 2016 г.

Сурож, 2016

1. Организация и содержание контроля и оценки системы обучения отделения и цикла

1. При проверке планирования оценивается:

- соответствие планирования и организации процесса обучения учебному плану, программе и современным требованиям дидактики;
- согласованность планирования с закономерностями целостного педагогического процесса (ЦПП);
- своевременность пересмотра учебных программ с целью оперативного учета в них достижений развития науки и передового опыта общественной практики, перераспределения материала по видам занятий и обновления списка литературы.

2. При проверке методического сопровождения процесса обучения оценивается:

- наличие установочных текстов лекций и методических разработок, дидактически связывающих все виды занятий по предмету (курсу) с практикой и обеспечивающих на основе реализации идей современных концепций высококачественное обучение;
- наличие у преподавательского состава установленного руководством или необходимого преподавателю для качественного обучения методического обеспечения;
- степень обеспеченности всех видов занятий специальной литературой, методическими разработками, их качество и эффективность использования на занятиях.

3. При проверке материально-технического сопровождения процесса обучения оценивается:

- наличие и состояние технических средств обучения и контроль (ТСО, ТСК) учебного оборудования и разработанной к ним учебной (дидактической) документации;
- методика включения ТСО, ТСК и другого учебного оборудования в методические документы и эффективность их использования в процессе

обучения;

- работа предметно-цикловой комиссии по поиску более совершенных методик применения технических средств, компьютерной техники, по разработке учебных и наглядных пособий, тренажеров и других средств, повышающих качество обучения.

4. При проверке результатов и качества обучения (организационных форм и методов обучения) оценивается:

- соответствие организационных форм обучения (видов занятий) поставленным учебным целям;
- организация СР обучаемых, производственной практики и их эффективность;
- качество усвоения материала обучаемыми на различных занятиях и этапах его изучения (результаты обучения);
- качество проведения занятий преподавателями (качество обучения).

5. При проверке вопросов руководства процессом обучения со стороны руководства предметно-цикловой комиссии (организация выполнения плана, контроль, анализ, управление) оценивается:

- реальность организации и контроля учебного процесса, полнота охвата, объективность и эффективность контроля;
- методика анализа контроля результатов и качества обучения и использования полученных данных для совершенствования процесса обучения;
- влияние руководства на рост педагогического мастерства и на качество подготовки специалистов;
- педагогическая (методическая) целесообразность организации открытых, показательных занятий, взаимопосещений и их эффективность;
- планирование и организация методической работы с молодыми (до 5 лет педагогического стажа) преподавателями;
- участие преподавателей и студентов в совершенствовании учебно-методической работы и учебно-материальной базы;
- роль предметно-цикловой комиссии в повышении качества обучения.

Комплексная проверка проводится по плану ГБПОУ «Сурожский педагогический колледж им. А.С. Пушкина», при проведении проверки создается комиссия под председательством директора или его заместителя. В состав комиссии включаются преподаватели и специалисты по профилю подготовки обучаемых.

Комплексной проверкой охватываются все составные элементы отделения. План проверки после утверждения директором не позднее, чем за неделю доводится до руководства отделением или предметно-цикловой комиссией. Комиссия осуществляет свою работу, как правило, без нарушения действующего расписания занятий и плана воспитательных мероприятий, контроль результатов обучения проводится в часы теоретических и практических занятий и в ходе СР до контрольным материалам администрации.

Работа по комплексному контролю СО начинается с заслушивания руководства отделения или предметно-цикловой комиссией о состоянии учебной и методической работы, которое проводится в присутствии всех преподавателей и членов комиссии. Разбор результатов комплексного контроля СО и ее оценка проводится на заседании педагогического совета или на совещании при директоре администрацией.

Критерии оценки деятельности ПЦК:

- соответствует или не соответствует современному уровню подготовки молодого специалиста.

2. Приемы и методы контроля за учебным процессом

Для изучения уровня подготовки преподавателей, их деятельности применяются три вида контроля:

- предварительный контроль (просматриваются планы, материалы, подготовленные для проведения уроков, проводятся беседы о методах и формах объяснения, закрепления, приемах самостоятельности работы учащихся и т. д.);

- текущий контроль (непосредственное наблюдение за ходом урока или

уроков, проверка знаний и навыков учащихся, просмотр ученических работ и т. д.).

Итоговый контроль: изучаются результаты работы преподавателей по обучению и воспитанию студентов за определенный период, журналы, ведомости, проводятся контрольные работы, опрос.

Осуществление этих видов контроля проводится разными методами. В современной практике сложились следующие способы проверки учебной деятельности преподавателей:

1. Выборочное посещение уроков. Директор или его заместители без предупреждения, по своему личному плану посещают отдельные уроки преподавателей. Такая проверка дает возможность установить, как готовится к урокам преподаватель, какова активность группы, проще говоря, деятельность преподавателя и студентов в обычной обстановке.

2. Тематическое посещение уроков, директор или заместители директора с целью всестороннего изучения системы работы преподавателя посещают цикл уроков по одной теме или подтеме (три-пять уроков). Такая проверка дает возможность определить достоинства и недостатки преподавателя, дать ему квалифицированный совет по совершенствованию педагогического мастерства.

Тематическая проверка необходима при знакомстве с новым преподавателем, а так же, если выборочное посещение не позволяет точно установить подлинные причины отдельных неудач. Полезно тематическое посещение уроков и в целях изучения передового опыта работы.

3. Параллельное посещение уроков. Администратор посещает уроки двух преподавателей в двух параллельных группах по одной и той же теме, если такая возможность существует. Полезно при этом присутствие преподавателя параллельной группы. При сравнении удается раскрыть существенные особенности педагогического почерка преподавателя, эффективность тех или иных методов обучения.

4. Комплексное изучение отдельных групп. Проверяющий присутствует

весь учебный день в одной группе (пять-шесть уроков подряд). Он проверяет работу, систему требований, подход, работоспособность и активность одних и тех же студентов в разных условиях. Такое посещение позволяет сделать конкретные выводы о том, почему студенты у одного преподавателя прилежно занимаются, а у другого нет, как поддерживается дисциплина, как выполняются единые требования к студентам.

5. Проверка и просмотр различной документации: журналов и личных планов преподавателя (поурочных, календарно-тематических). Руководители могут просмотреть эти документы в связи с посещением урока или независимо от этого. Изучение планов помогает проникнуть в творческую лабораторию преподавателей.

6. Проведение бесед с преподавателями. Администрации полезно проводить индивидуальные беседы с преподавателями по вопросам выполнения программ, успеваемости и посещаемости обучающихся.

Документ подготовлен

методистом _____ **И.С. Романенко**

«____» _____ 20____ года